

Tren del Norte: debate abierto

► Más de 500 personas asistieron anoche en La Orotava al primer gran debate público sobre el modelo de movilidad de la Isla y el proyecto ferroviario norteño, que enfrentó a los defensores del tren con quienes prefieren el carril bus.

■ RAÚL SÁNCHEZ, La Orotava

El primer gran debate público sobre la movilidad en la Isla y el tren del Norte, celebrado anoche en La Orotava, sirvió para dejar claro que, aunque existe un mayoritario consenso político e institucional sobre el proyecto ferroviario norteño, entre la ciudadanía aún hay dudas, temores y posiciones encontradas. Más de 500 personas participaron en un foro donde se enfrentaron, de forma sosegada, los defensores del tren y los de soluciones alternativas como el carril exclusivo para guaguas en la TF-5. Por lo visto y oído ayer, el debate sigue abierto.

En el Auditorio Teobaldo Power, prácticamente lleno, los cuatro participantes en el debate no se movieron de sus posturas iniciales y reivindicaron las mejores alternativas, a su juicio, para hacer más sostenible la movilidad en la Isla.

El representante del Colectivo La Guagua y la Coordinadora Ecológica El Rincón, Juan Antonio Sánchez, afirmó que "estos proyectos ferroviarios son la evidencia del fracaso de la política de transporte que se ha desarrollado en la Isla: la de más coches y más carreteras". A su juicio, "los mismos que nos vendieron las carreteras como la panacea, ahora nos venden el tren como la solución a todos los problemas. Es la misma jugada de hace 15 años, pero hay otras alternativas al tren, menos duras y más baratas".

"No digo que no al tren, quizá sí algún día —remarcó Sánchez—. Pero ahora hay que buscar soluciones más duraderas y sostenibles. Los ecologistas no hemos creado los hipermercados fuera de las ciudades, han sido otros". Y terminó con una cita de abril de 1999: "Pensando en el tema de la red de trenes y tranvías en Tenerife, sería un error que podría hacer peligrar el sistema de guaguas que tenemos y además, como requeriría una inversión muy grande, nos podría meter en un berenjenal económico importantísimo". Según afirmó, esta frase es del ex presidente regional Adán Martín (CC).

El alcalde de La Laguna, Fernando Clavijo (CC), recordó el éxito del proyecto del tranvía en su municipio, "que también parecía una utopía", y, aunque reconoció que las obras fueron "traumáticas", subrayó que "los beneficios han sido al final mayores que los perjuicios". Por ejemplo, habló de que en el entorno del tranvía se crearon casi 600 nuevas empresas entre 2008 y 2009.

Clavijo pidió receptividad por ambas partes: "Diálogo sin posturas extremas, flexibilidad y que se piense en el beneficio de la ciudadanía". Respecto a la acusación de que el proyecto no se ha debatido previamente, recordó que "el tren del Norte estaba en los programas electorales de los partidos más votados". También negó que el tren vaya a fomentar la especulación urbanística, y apostó por no



EL FORO de debate se celebró anoche en el auditorio Teobaldo Power, en la Villa de La Orotava/ ÁNGEL HERNÁNDEZ



“ El carril bus mueve menos de la mitad de personas que el tren y no soluciona el problema de la movilidad en la Isla ”

Carlos Alonso
CONSEJERO INSULAR DE ECONOMÍA Y COMPETITIVIDAD



“ No nos hemos convencido los unos a los otros, pero por lo menos nos hemos sentado juntos a hablar y eso es positivo ”

Fernando Clavijo
ALCALDE DE LA LAGUNA



“ Si esto sale adelante, habrá decidido la mayoría, pero tendremos tren y seguiremos teniendo atascos ”

Rafael González
COORDINADORA DE AFECTADOS DEL TREN DEL NORTE



“ Los mismos que nos vendieron las carreteras como la panacea, ahora nos venden el tren como la solución a todo ”

Juan Antonio Sánchez
COLECTIVO LA GUAGUA Y COORDINADORA EL RINCÓN

enfrentar tren y guagua, a los que consideró compatibles.

Rafael González, de la Coordinadora de Afectados por el Tren del Norte, expuso contra el tren argumentos como "la falta de consenso previo; su coste desmesurado, más incluso que la reconstrucción de Haití; su efecto barrera, o sus tremendos daños en el paisaje y en las propiedades de muchos vecinos". También recaló que "cuesta más de 1.200 millones frente a los 300 millones del carril guagua, y encima tardará más de 20 años en ser rentable".

González señaló que "si esto sale será decisión de la mayoría, pero tendremos tren y seguiremos teniendo atascos. La solución está en las elecciones, en elegir a representantes políticos que no estén por esta labor".

El consejero insular de Economía y Competitividad del Cabildo de Tenerife, Carlos Alonso, subrayó que su gobierno cree de forma firme en el proyecto del tren y aseguró que "no estamos aquí para defender intereses ocultos ni de terceros. El Cabildo está comprometido con este proyecto, apostamos por él, pero generamos debate y damos la cara".

A su juicio, el tren creará una Isla "más equilibrada, una isla metropolitana que dará igualdad de oportunidades".

"Tenemos consenso político, consenso institucional y nos falta el consenso ciudadano —reconoció Alonso—. Pero hay que recordar que no somos invitados a este debate, somos sus promotores". A los opositores al tren les dijo: "Vamos a escuchar sus demandas y muchas las vamos a atender. Vamos a cambiar cosas. Nosotros nos vamos a mover, la pregunta es si ustedes van a hacer lo mismo".

Alonso aseguró que no haría falta tercer carril en la TF-5 si se hace el tren, "pero sí habría que hacerlo de apostar por un carril guagua". También remarcó que el carril bus mueve "menos de la mitad de personas que el tren, tiene el doble de afectaciones a propiedades y no soluciona el problema de movilidad en la Isla. Obligaría a seguir haciendo más carreteras".

El debate transcurrió sin incidentes y en un clima general de moderación. Se escucharon algunos aplausos y abucheos, pero se respetaron las intervenciones de unos y otros. El público, con mayoría clara de opositores al tren, aprovechó el turno de preguntas para lanzar cuestiones incómodas, y en no pocas ocasiones tendenciosas, a los ponentes que defendían posturas contrarias a su visión de la movilidad insular. Entre el público asistente, numerosos políticos, como los alcaldes de Icod o Santa Úrsula, y miembros de colectivos sociales.

Clavijo dio en la clave cuando, casi al final del debate, indicó que "hoy no nos hemos convencido los unos a los otros, pero por lo menos nos hemos sentado juntos a hablar y eso es positivo".